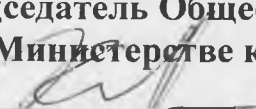


«УТВЕРЖДАЮ»
Председатель Общественного Совета
при Министерстве культуры РД

С.А.Хавчаев

«29» 03 2018г.

ПРОТОКОЛ № 1
заседания Общественного совета при Министерстве
культуры Республики Дагестан

14.03.2018г.

11-00

Председательствовал Хавчаев С.А.

Присутствовали:

Члены Общественного совета:

Насрулаева Ш.А., Ахмедов М.А., Дагирова Д.А., Магомедов К.М.,
Петенина Т. П., Казиев Ш.М., Баширов Х.М., Ханжов Ю.Г., Султанова Г.А.,
Умалатов Р.А., Алиев А.Д., Дадаева З.Г., Капиева Т.Д., Тулпаров С.Д., Мусаев
А.Б., Ахмедова О.Н.

Приглашенные: Абашилов А.О. – начальник отдела Агентства по охране объ-
ектов культурного наследия.

Алиева Н.М. - главный специалист-эксперт отдела молодежных
культурных программ МК РД (секретарь совета)

Ахмедова М.А. - пресс-служба МК РД

Ибрагимов Ш.А. - начальник отдела музейного, библиотечного
дела и образования в сфере культуры МК РД

Повестка дня:

Вопрос 1. «Состояние музейного дела».

Выступили: Хавчаев С.А., Петенина Т.П., Дагирова Д.А., Дадаева З.Г.

Хавчаев С.А. поприветствовал всех присутствующих и перед началом заседа-
ния предоставил слово Ибрагимову Ш.А. – начальнику отдела музейного, библио-
течного дела и образования в сфере культуры МК РД.

Ибрагимов Ш.А. проинформировал присутствующих о том, что в связи со
вступлением в действие ФЗ №392 от 05.12.2017г. и передачи полномочий в части

проведения независимой оценки, вновь образованному Общественному совету по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры при МК РД, необходимо упразднить рабочую группу по проведению независимой оценки и внести соответствующие изменения в План работы Общественного совета при МК РД на 2018г.

Заслушав информацию выступающего, решили:

Упразднить рабочую группу по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры и внести изменения в План работы Общественного совета при МК РД на 2018 год.

Далее слово для доклада по первому вопросу предоставили Петениной Т.П. – зам. директора ГБУ «Музей-заповедник - этнографический комплекс «Дагестанский аул».

Еще в конце XIXв. прогрессивные деятели культуры Дагестана выдвинули идею создания музея в Дагестане. В 1881г. штаб-лекарь И.С.Костемеровский завещал «на поддержку кустарных производств в Дагестане посредством образования музея» 2779 р. Когда капитал Костемеровского увеличился, военный губернатор Вольский 29.10.1910г. поставил в Областном присутствии вопрос о необходимости организации музея и образовал для этой цели комитет под своим председательством. Музей был открыт в мае 1913г. в Темир-хан-Шуре и назван «Дагестанским кустарным музеем им. И.С.Костемеровского».

В послереволюционные годы музей был расформирован, а остатки экспонатов перевезены в Порт-Петровск. Тем не менее, 2 июля 1920г. председатель дагревкома Н.Самурский и секция охраны памятников и старины обратились с воззванием к населению: «Каждый гражданин-горец обязан хранить и не допускать продажу и вывоз за пределы Дагестана находящихся у него произведений искусства...».

В ноябре 1923г. был организован Дагестанский музейный комитет – «Дагглав-музей», председателем которого был избран нарком просвещения А.Тахо-Годи. Помимо краеведческого музея было решено организовать «Художественный музей». Большинство экспонатов художественного характера (картины, скульптура, фарфор, мебель и т.д.) были предоставлены Дагестану Главным комитетом по делам музеев и охраны памятников искусства и старины Наркомпроса РСФСР из Государственных Музейных фондов Москвы и Петрограда. Отбором экспонатов для художественного музея занимался лично А.Тахо-Годи, пригласивший для консультации ведущих искусствоведов.

В 1977 г. краеведческий музей был переименован в ДГОМ на основе 7 филиалов, 2006г. получивший имя своего основателя А.Тахо-Годи. В прошлом году он получил статус Национального музея РД. В настоящее время собрание музея насчитывает более 150 тыс. экспонатов, музей имеет 39 филиалов разного профиля практически по всем городам и районам Дагестана, включая 5 музеев литературных, театральный музей.

В контексте постреволюционных преобразований в области культуры интересно проследить историю Дербентского историко-архитектурного музея-

заповедника. Она ведет в те же далекие 20-е годы, когда в 1926 г. в Дербенте на общественных началах был создан краеведческий музей при СШ № 115, возглавляемый учителем географии П.И.Спасским. В 1934 году музей получил статус городского и ему выделили здание на площади Свободы.

С 1977 г. краеведческий музей становится филиалом ДГОМ. И только в 1988г. на базе ДГОМ и музея ИЗО (филиал Республиканского ИЗО) Постановлением Совета Министров РСФСР от 31 марта 1988г. № 110 и Постановление Совета Министров РД от 11 мая 1988 г. было принято решение о создании ДГИА и ХМЗ.

Учитывая историко-культурную ценность памятника «Древний Дербент», в 2003г. он был включен в Список Всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО. А в феврале 2014г. цитадель и историческая часть города в пределах крепостных стен Дербента были включены в реестр объектов культурного наследия федерального значения.

На сегодняшний день территория музея-заповедника составляет более 439 га, а вместе с охранными зонами 2044га. На территории музея-заповедника расположено 449 объектов историко-культурного наследия. Количество памятников федерального значения: комплексно – 25, поэлементно – 228.

Количество памятников регионального значения – 221, в том числе: истории – 16, архитектуры – 51, археологии – 14, искусства – 140. В структуру музея-заповедника входят 6 музеев (на правах тематических отделов) и историко-архитектурный комплекс «Цитадель «Нарын-кала». Музейный комплекс "Домик Петра I в Дербенте", воссозданный на месте стоянки российского государя во время Персидского похода 1722 г., был открыт в июле 2015 г. На 01.03.2018г. при ГБУ «ДМЗ» числится 8725 ед.хранения, в том числе основной фонд составляет 6425 ед. Из общего количества музейных предметов экспонируется 3500 музейных предметов.

Музей изобразительных искусств открыт в 1958г. на базе художественного отдела краеведческого музея. 200 пр. изобразительного и 40 ДПИ были переданы в фонды музея, в настоящее время они насчитывают около 20 тыс. эксп. – изобразительного и декоративно-прикладного искусства.

За последние 10 лет в республике открылось несколько новых музеев, включая музей-заповедник – этнографический комплекс «Дагестанский аул», музей истории г.Махачкалы, имеющий муниципальный статус, «Музей мировых культур и религий» в Дербенте, исторический парк «Россия – моя история».

Проблемы практически у всех дагестанских музеев одинаковые. В первую очередь это недостаточное и плохое состояние помещений. Эта проблема в настоящее время решена только у Национального музея. Прекрасное здание получил полгода назад самый молодой музей в республике – Исторический парк «Россия – моя история».

Очень остро эта проблема стоит в ДМИИ им.П.Гамзатовой. Когда музей в 1976г. перешел в здание по ул. Маркова, его собрание насчитывало чуть более 4 тыс. эксп. В настоящее время музей имеет около 20 тыс. эксп. Музей вынужден часть экспозиционной площади использовать под фондохранилища. Кроме того

музей ведет активную выставочную деятельность, но не имеет отдельного выставочного зала.

В результате в музее изобразительных искусств даже нет постоянной экспозиции дагестанского изобразительного искусства. Единственным возможным решением данного вопроса является передача ДМИИ помещения ГУВД, которое находится с ним в одном здании. Считаю необходимым поставить данный вопрос перед правительством. Здесь стоит вопрос приоритетов.

Одной из основных проблем Дербентского музея-заповедника является отсутствие типового фондохранилища. Нынешнее фондохранилище общей площадью 100 м², включая служебное помещение для хранителей в 20 кв.м., приспособлено из помещения административного корпуса. Из-за отсутствия специалистов-реставраторов и финансирования не ведется реставрация музейных предметов.

Проблема с помещением Музея истории мировых культур и религий в Дербенте не менее острая. Музей существует всего третий год, но его послужной список достаточно весом. Коллектив молодой, креативный, работает прекрасно. Здание музея – бывший торговый центр, кое-как приспособленный под музей.

Очень сложное положение у музея истории г.Махачкалы, расположенном в цокольном помещении под памятником русской учительнице. Крыша течет, стены в трещинах. Музей, кстати, также прекрасно работает, проводит интереснейшие выставки, инициирует и осуществляет в городе различные проекты.

Но самое парадоксальное положение у этнографического музея «Дагестанский аул». Музей имеет государственный статус, ведет активную выставочную, издательскую деятельность, но его как бы нет. Во всех информационных сообщениях его не существует: даже в новоиспеченном Историческом парке в перечне дагестанских музеев «Дагестанский аул» отсутствует. У этого музея вообще нет своего здания, ему отведено даже не крыло, а несколько помещений в Национальном музее им. Тахо-Годи. Первоначальная идея заключалась в создании этнографического комплекса – музея под открытым небом. Этот вопрос, кстати, ставился на уровне Правительства еще в 70-е гг., затем поднимался в 90-е. В 2011г. в районе Карабудахкента был выделен участок, разработан проект. Затем все остановилось.

Вторая важная проблема всех музеев – отсутствие специального оборудования по сохранению температурно-влажностного режима, в результате чего нарушаются условия хранения ценнейших экспонатов. Оборудование не дешевое, но его необходимо приобретать, если мы действительно хотим сохранить наши культурные ценности для потомков. И здесь также встает вопрос реставрации экспонатов. Реставраторов не хватает. Необходимо готовить специалистов здесь, в Дагестане, затем посылать их на стажировку в крупные реставрационные и музейные центры.

С содокладом выступила Дагирова Д.А. - зам.директора по научной работе ГБУ «Национальный музей им.А.Тахо –Годи». Хочу озвучить общие и острые вопросы, которые характерны для всех музеев – независимо от их ведомственной и профильной принадлежности, объемов и уровня подготовки. Без помощи Министерства культуры и вышестоящих органов нам не справиться:

- привлечение публики на мероприятия и стационарное посещение, необходимо на безвозмездной основе закрепить за учреждениями культуры рекламные места в

городе – билборды, щиты, реклама на радио и ТВ (по взаимному согласию и пониманию интересов сторон);

- крайне назрела проблема наличия специалистов в области «музейный дизайн» и «музейный проект», необходимы курсы, отправка на обучение, или заключение соглашения с дизайн-агентствами на выполнение работ;

- остается открытым вопрос повышения квалификации музейных работников – особенно остро вопрос стоит в специальностях «хранение», «музейный маркетинг», «издательство и туризм»;

- большинство музеев имеют большие провалы во времени и событиях, именах и жанрах из-за отсутствия программы закупок и выделения средств;

- привести в правовое равновесие и выработать единый стандарт для всех музеев республики по вопросу фотографирования в экспозициях и на выставках;

- создать в месте расположения трех музеев «музейный перекресток и пешеходную улицу», перекрыв для движения периметр – Дахадаева до Леваневского и от Оскара до Даниялова (а лучше до ул.Буйнакской);

- необходимо выступить с инициативой в правительство и НС РД с просьбой об увеличении заработной платы работникам музеев (сегодня она самая низкая по стране);

- большое значение имеет внешний вид музея – его фасад и те, кто встречает посетителей. Считаю крайне необходимым ввести регламентацию на внешний вид смотрителей музей. Это очень важно. Как и важна постоянная внятная работа с кадрами по правильному поведению и обслуживанию посетителей. Ведь смотритель – лицо музея, а музей-лицо культуры, а культура-лицо республики.

Далее с содокладом выступила Дадаева З.Г. – директору ММКУ «Музей истории г.Махачкалы».

В 2007 г., к 150-летнему юбилею, был открыт первый за все время существования Махачкалы «Музей истории города». Открытый с нулевыми фондами, сегодня музей – главный хранитель городской истории. Сотрудниками музея проделана большая работа по выявлению экспонатов и пополнению коллекций. В фонды музея закуплены полотна мастеров дагестанского изобразительного искусства: Августовича А.И., Конопацкой Г.П., Власовой К.Ф., Кажлаева М. и др. Музей ведет активный поиск и приобретение дореволюционных почтовых открыток и видов Петровска, Темир-Хан-Шуры, Дербента, городов, аулов Дагестана.

ИИАЭ ДНЦ РАН передал в фонды музея коллекцию из 25 археологических находок, найденных на территории города и его окрестностей, которые относятся к IV – III вв. до н.э.

Фонды музея составляют более 2000 единиц хранения: это живопись, графика, декоративно-прикладное искусство, археология, почтовая открытка, предметы быта и др. Осуществлено 130 выставок и различных мероприятий, проведено 10 циклов научно-просветительских семинаров «Городские чтения» и издан первый выпуск сборника научных материалов. Кроме того издано более 50 каталогов и буклетов по искусству, культуре и истории города. Музей посетило более 120 000 человек, среди них много школьников и студентов, представителей ближнего и дальнего зарубежья.

На сегодняшний день требует решения ряд проблем разного уровня сложности. Музей располагается в здании мемориального комплекса, посвященного представителям русской интеллигенции. В основу архитектурно-строительной композиции заложена стилизованная пирамида, высотой 15,5 метров. Она состоит из 4-х треугольных вершин, основания которых закреплены на крыше здания. Поскольку конструкция достаточно высокая и неустойчивая, она обладает большим коэффициентом парусности. Техническое обследование состояния мемориального комплекса, в котором расположен музей, подтвердило его аварийность и «протекание покрытия в местах примыкания с основанием конструкций пирамиды».

Одной из важнейших задач музея является хранение материальных ценностей, имеющих непосредственное отношение к истории города, что, в свою очередь, предполагает наличие фондохранилища, которого в музее нет. Необходимо оборудовать специальное помещение для хранения музейных коллекций; установить в музее системы автоматического пожаротушения на основе соответствующего огнетушащего состава, который не оставляет следов на гравюрах, бумаге, фотографиях, книгах и документах и не оставляет осадка на картинах, установить систему пожарной автоматики, обеспечивающей включение системы дымоудаления и вентиляции.

Музей ежегодно издает каталоги и буклеты выставочных проектов. Это одна из затратных статей в бюджете музея. В планах музея издание в 2018 г. капитального иллюстрированного труда по истории Махачкалы – «Очерки истории и культуры города. 1844 – 2017 г.». Для очерков заказаны и уже написаны статьи специалистами /историками, археологами, искусствоведами/. В настоящее время силами научных сотрудников ведется работа по изготовлению макета очерков.

Подводя итоги по первому вопросу целесообразно обратиться в Правительство РД с просьбой выделить средства для финансирования музеев.

Вопрос 2. «Охрана памятников культурного наследия».

Выступили: Абашилов А.О., Умалатов Р.А. Хавчаев С.А.

По второму вопросу слово для выступления предоставили Абашилову А.О. – начальнику отдела Агентства по охране объектов культурного наследия РД.

Агентство по охране культурного наследия РД, осуществляющее свою деятельность с января 2017 г. является уполномоченным органом охраны объектов культурного наследия на территории республики. Агентство занимается государственной охраной объектов материальной культуры. На сегодняшний день по РД в Едином государственном реестре объектов культурного наследия значится 6354 объекта культурного наследия (далее ОКН). Из них 1994 ОКН федерального значения и 4360 ОКН регионального значения. Для решения вопросов сохранения объектов культурного наследия распоряжением Правительства РД № 106 от 17 марта 2017 г. при Правительстве РД образована Межведомственная региональная комиссия по координации работы по пресечению, предупреждению и профилактике нарушений федерального и регионального законодательства об охране объектов культурного наследия.

Говоря о проблемах в сохранении ОКН, следует заметить, что многие проблемы сохранения памятников связаны с тем, что администрации муниципальных образований и районов республики не относятся к этой проблеме серьезно, считая ее второстепенной и незначительной на фоне других вопросов. Следует заметить, что многие главы муниципальных образований не знают о памятниках, расположенных на их территориях. В настоящее время при создании поселенческих генеральных планов не учитываются вопросы объектов культурного наследия.

В настоящее время в соответствии с законодательством главным гарантом выполнения пользователями памятников требований их сохранения являются охраняемые обязательства (ст. 29 ФЗ №73-ФЗ от 25.06.2002 г.). Казалось бы, необходимые юридические механизмы созданы. Но на практике вся эта внешне безупречная механика функционирует неэффективно, поскольку само охранное обязательство имеет статус гражданского договора между органом охраны памятников и пользователем. Так повелось еще с советских времен, когда с пользователями памятников заключались охранно-арендные договоры, одновременно регулировавшие и имущественные, и «культурные» вопросы. В настоящее время практически во всех субъектах управление имуществом и охрана памятников разграничены между разными ведомствами, что логично и правильно.

Сохранение объектов культурного наследия невозможно сегодня без строгой и эффективной системы государственного надзора (контроля). 243-й ст. Уголовного кодекса РФ установлена уголовная ответственность за уничтожение или повреждение памятников истории и культуры. Но на практике эта статья не работает.

Особо требуется рассмотреть также вопрос об ОКН религиозного назначения. Массовые перестройки мечетей и других объектов культурного наследия религиозного назначения в начале 90-х гг. XX века оставили след и в наше время. ОКН религиозного назначения требуют как бережного отношения к самим памятникам, так и особых взаимоотношений с представителями религиозных организаций использующих здания. Непонимание основ законодательства в области охраны объектов культурного наследия, а нередко правовой нигилизм, очевидные факты, замечаемые при осуществлении деятельности по региональному государственному надзору сотрудниками Агентства по охране объектов культурного наследия РД. Мусульманские общины считают исторические мечети своей собственностью и, следовательно, своим правом свободно распоряжаться имуществом, хотя исторические мечети находятся в государственной собственности и передаются общине на пять лет по договору безвозмездного пользования с пролонгацией. Не всегда удается оформить охранное обязательство, поскольку у религиозных организаций не бывает нормально оформленных документов.

Самое трудное было убедить, что ремонтные работы на исторических строениях необходимо согласовывать с госорганом. Проект как составляющее начало любой деятельности отсутствует. Чем больше достатка у мусульманской общины, то есть накопленных сбережений, тем больших разрушений при строительстве следует ожидать. Несоблюдение стиля, применение современных строительных материалов и технологий меняют архитектурный облик здания, которое впоследствии мы теряем как объект культурного наследия.

Необходимо обратить внимание на старинные здания, не имеющие статуса памятников истории и культуры. Много старых зданий, которые сами по себе в отдельности не имеют большой ценности, но создают необходимое обрамление памятникам, формируют среду, задавая общий тон облику улиц и площадей.

В федеральном законодательстве такие объекты совершенно не предусмотрены и не защищены. В результате повсеместно наблюдается снос объектов среды в целях расчистки площадок под новое строительство, а также варварская реконструкция с сохранением фасадной стены, обстраиваемой со всех сторон новыми объемами.

Для противостояния безудержным сносам и реконструкциям общественность и специалисты тотально заявляют на государственную охрану все старые здания подряд. Как следствие, идет девальвация самого понятия «объект культурного наследия», когда памятником является и храм, и какой-нибудь старый сарай.

В этой связи представляется необходимым рассмотреть вопрос о том, чтобы на законодательном уровне ввести понятия исторически ценного и градоформирующего объекта, который с одной стороны не будет иметь для пользователей таких жестких ограничений как памятник, но с другой стороны его снос будет запрещен с определением базовых требований к сохранению.

Решение обозначенных выше вопросов потребуют определенного времени для их реализации, однако эффект от их правильного внедрения позволит существенно оздоровить ситуацию и послужит делу сохранению нашего культурного наследия.

Хавчаев С.А. – спасибо за содержательное и очень интересное выступление.

Султанова Г.А. – предлагаю поднять вопрос перед Правительством РД о реставрации здания Даггосфилармонии.

Далее выступил Умалатов Р.А. – начальник Управления архитектуры и градостроительства Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства.

Постановлением Правительства РД от 28.08.2013 г. № 413 утверждена Схема территориального планирования РД (далее - Схема), разработанная ОАО Российский институт градостроительства и инвестиционного развития «Гипрогор» в соответствии с Градостроительным кодексом РФ и Законом РД от 5.05.2006 г. №26 «О градостроительной деятельности в РД» в целях определения направления территориального развития РД до 2015 года на расчетный срок до 2025 года, прогнозный период до 2040 года. В составе Схемы в числе прочих утверждены следующие карты: схема объектов культурного наследия, схема рекреации, туризма, объектов культурного наследия, объекты капитального строительства.

В соответствии с Положением о территориальном планировании, земли особо охраняемых природных территорий в общем земельном фонде республики составляют 0,6 процента (28,6 тыс. га), распределение по территории этих земель крайне неравномерно - около 2/3 земель расположено в Тарумовском районе и около 1/4 - в Магарамкентском районе.

На территории РД особо охраняемые природные территории (ООПТ) республиканского значения представлены: 12 заказниками, горным ботаническим садом

"Гунибское плато", Махачкалинским дендропарком, озером Ак-Гель, более чем 300 памятниками природы.

Историческое и культурное наследие РД включает в себя исторические поселения, памятники археологии, памятниками архитектуры: три города - Махачкала, Дербент и Кизляр - имеют статус исторических;

8752 объектов истории и культурного наследия, из них: памятников истории – 2026, памятников архитектуры -3753, памятников археологии – 1989, памятников искусства – 984.

В связи с тем, что из 717 поселений и городских округов РД утверждены генеральные планы в 194 поселениях и городских округах, правила землепользования и застройки утверждены в 255 поселениях и городских округах, необходимо завершить работу по разработке генеральных планов и Правил землепользования и застройки поселений и городских округов РД. Для предотвращения самовольного захвата земельных участков в охранных зонах объектов культурного наследия и самовольного строительства на таких участках в соответствии с ФЗ от 31.12.2017 г. № 507, необходимо разработать сведения о границах населенных пунктов, территориальных зон в составе генеральных планов, правил землепользования и застройки и передать такие сведения органам исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере ведения Единого государственного реестра недвижимости РД.

Заслушав и обсудив доклады выступающих, решили:

Принять к сведению доклады Петениной Т.П., Дагировой Д.А., Гаджиевой З.Д., Абашилова А.О., Умалатова Р.А.

Рекомендовать ответственным комиссиям:

Обратиться от имени Общественного совета в профильный Комитет НС РД с просьбой рассмотреть вопросы, изложенные в данном протоколе и по возможности помочь в решении проблем стоящих перед учреждениями культуры.

Поручить ответственной комиссии подготовку материала и список приглашаемых для обсуждения на заседании Общественного совета – **20 июня 2018г.:**

«Состояние культуры в г.Махачкале» - комиссия №1 по вопросам музыки и хореографии.

**Протокол вела
ответственный секретарь
Общественного Совета
при МК РД**



Н.Алиева