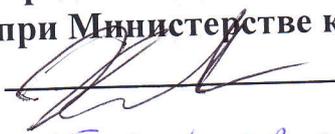


**«УТВЕРЖДАЮ»**  
**Председатель Общественного Совета**  
**при Министерстве культуры РД**  
**С.А.Хавчаев**

*«05» апреля 2019г.*

**ПРОТОКОЛ № 1**  
заседания Общественного совета при Министерстве  
культуры Республики Дагестан

19.03.2019г.

11-00

**Председательствовал Хавчаев С.А.**

**Присутствовали:**

**Члены Общественного совета:**

Насруллаева Ш.А., Гаджиев А.Ю., Магомедов К.М., Петенина Т. П., Султанова Г.А., Сулейманов М.М., Алиев А.Д., Ахмедов М.А., Дадаева З.Г., Гусейнов М.А., Мусаев А.Б., Дагирова Д.А., Умалатов Р.А., Магомедов М.И., Шахбазов Н.М., Капиева Т.Д.

Телякавов М.П. – первый заместитель министра культуры РД  
Алиева Н.М. – главный специалист-эксперт отдела молодежных культурных программ МК РД (секретарь совета)  
Магомедова А. – пресс-служба МК РД

**Повестка дня:**

**Вопрос 1. Вручение наград членам Общественного совета**

Первый заместитель министра культуры РД Телякавов М.П. вручил награды - благодарности и благодарственные письма Министерства культуры РД членам Общественного совета и пожелал им дальнейших успехов в работе и плодотворного сотрудничества.

**Вопрос 2. Об утверждении Плана работы Общественного совета при Министерстве культуры Республики Дагестан на 2019 год»**

Хавчаев С.А. представил на обсуждение присутствующих План работы Общественного совета при Министерстве культуры РД на 2019 год.

Заслушав и обсудив представленный План Общественного совета решено утвердить его единогласно.

Также Хавчаев С.А. предложил выдвинуть книгу «Абдурахман Даниялов» А.Ю.Гаджиева - члена Президиума республиканского Совета ветеранов войны и

труда и правоохранительных органов, заместителя Председателя Общественного совета при МК РД на государственную премию РД в жанре журналистики.

Все члены Общественного совета проголосовали за выдвижение книги на Государственную премию РД.

**Вопрос 3. «О состоянии развития, поддержки и продвижения профессионального изобразительного искусства, в частности художников и художественных институций республики».**

Выступили: Хавчаев С.А., Дагирова Д.А., Мусаев А.Б.

Слово для доклада предоставляется Дагировой Д.А. – зам. Генерального директора ГБУ «Национальный музей Республики Дагестан им.А.Тахо-Годи».

Дагирова Д.А. Развитие любого вида искусства возможно лишь при наличии трех составляющих – таланта (художника, писателя, актера, музыканта и т.д.), поддержки и продвижения его творчества. Историю дагестанского искусства можно разделить на 2 периода – советский и постсоветский. Система первого периода была заинтересована в творческих кадрах и в целом интеллектуальной составляющей на благо общества и идеологии, и потому она растила, кормила и выводила в люди художников. Система четко контролировала качество работы, цензурировала идею, творчество, рассказывала и пропагандировала о своих художниках и их искусстве широким слоям населения через множество способов - закупки в худфонды и музеи, гос.заказы по оформлению интерьеров и экстерьеров, выставки, публикации, телевидение, издания и пр. Конечно, были и те, которые, не вписываясь в систему и тогда они лишались поддержки. Но это был их личный выбор. И путь одиночки подчас приводил к бессмертию. И, тем не менее, именно благодаря правильной государственной советской политике в области культуры, работе профессиональных ответственных чиновников разных уровней сегодня в наших музеях мы имеем прекрасную и достаточно подробную панораму творчества дагестанских художников. Мы знаем историю и содержание, имена и стили школы дагестанского советского искусства.

Наше изобразительное искусство начиналось с небольшой группки смелых и способных молодых людей, выбравших еще в молодости профессию художника. Джемал, Аскар-Сарыджа, Юнусилау, Моллаев, Капаницын. Они были первыми. И достаточно долго (вплоть до середины 1950-х гг.).

Дагестанское профессиональное изобразительное искусство это явление 20 в. Лишь смена общественно-политического строя в 1917 г. позволила обратиться талантливым дагестанцам от декоративности к изобразительности. Навыки рисования на плоскости, знакомство с художественными материалами и образцами живописи, графики, скульптуры было до 1917 г. практически не доступно, хотя и были единичные случаи увлечения горцев рисованием. Уроки рисования, обучение, выставки, пришлые художники и все это стало возможным благодаря приезду и активной творческой, педагогической деятельности известного русского художника Е. Лансере.

Безусловно, изобразительное искусство Дагестана не началось с чистого листа. Вокруг Лансере объединяются Джемал, Моллаев, Мусаев, Капаницын, Юнусилау, Аскар - Сарыджа, уже имевшие навыки рисования. В разной степени и в разное время Лансере повлиял на их становление, и отныне они именуются осно-

воположниками дагестанского изобразительного искусства. Но, не имея собственной традиции, изобразительное искусство — как средство отображения действительности, зеркала жизни, стало носить характер иллюстративно-агитационный, пропагандистский. Благодаря именно Лансере новые художники не впали в «левые авангардистские течения» а дружно приняли язык реализма.

Ветер перемен чистого искусства пришелся на середину 1950-1960 гг. В Дагестан приезжают жить и работать русские советские художники, открывается первое профессионально художественное училище, на учебу в центральные вузы отправляются первые местные кадры. Уже к началу 1970-х гг. можно говорить о некой собственной художественной общности, появления разных художников, которые пытаются самостоятельно делать выбор в искусстве.

Несмотря на сложности, искусство Дагестана широкий зритель начинает видеть уже с 1960 г.- Декада Дагестана в Москве. Но настоящей проверкой, входным билетом на всероссийскую сцену стало участие ряда дагестанских авторов на 5 всероссийской выставке «РОССИЯ» в 1970 г. Вехами показателя и роста, стимулом к дальнейшему развитию стали далее - зональная выставка «Зона ЮГА 1979» в Махачкале и открытие крупнейшего выставочного зала на СК., а в 1981 и 1989 гг. Дагестан принял участие достаточно большим составом во Всероссийской выставке автономных республик, областей и автономных округов РСФСР». Поддержка изо искусства проявилась и открытием в 1958 г. музея изобразительных искусств, в 1959 – дагестанского художественного училища, в 1973 – художественно-графического факультета Дагпединститута. Начиная с начала 1970 гг. ежегодно проходили большие закупки живописи, графики и скульптуры в музеи и художественные фонды республики и страны. Завершающим аккордом, которого стало Биеннале прикаспийских республик в 1989 г., где художники Дагестана показали себя лучше всех.

На сегодня, согласно готовящегося справочника указателя «Дагестанские художники» (издательство «Первая Галерея, 2019г.) общее количество художников за 100 лет всех направлений и жанров составляет более 400 человек плюс 15 специалистов в области изобразительного искусства.

Если говорить о дне сегодняшнем, реально практикующих авторов сегодня по республике около 100 человек. Это хороший показатель. Но тут встает вопрос. А как востребовано их творчество. Постсоветское время открыло все шлагбаумы и шлюзы, с конца 1990-х гг. каждый художник – свободный член общества, но то что он создает, над чем думает, о чем говорит с холста или объекта – государству не интересно, зато обществу не безразлично. Художник отныне фигура модная, его зовут – в проекты, в выставки, в события. Но как показывает уже практически устоявшаяся практика – это игра в одни ворота. Художнику говорят только дай – государство, музеи, кураторы, организаторы, родственники, друзья. Но чтобы отдать – нужно создать. И здесь художник Дагестана один на один как ветер в поле.

В обмен на свободу художник получил неуверенность, финансовую нестабильность. Певцам, актерам, литераторам хотя бы платят гонорары. Художник, потратив деньги на материалы, должен еще просить купить, что хуже, разминаться на подработки и пр. Сегодня 80% художников уходят в дизайн, преподавание или вообще что придется. Это убивает в художники искусство! У государст-

ва на самом деле есть много мест приложения талантам – города (парки, улицы, площади и места отдыха), театры, концерты, общественные мероприятия, отдайте им заказы, зовите их за советом, разговаривайте с ними.

С 1990 гг. нет закупки. Образовалась брешь длиною в 30 лет. Государство не выделяет средств на закупку, это упущения государства и республиканских ведомств. Этими деньгам мы не поддерживаем бюджет семьи художника, мы докладываем кирпич в стену башни — национального достояния. На сегодня существует более 20 авторов, чей уровень и послужной список давно должен быть музеефицирован.

В музее изобразительных искусств – обрывисто, но есть. Национальный музей последнюю картину приобрел 30 лет назад, в музей религий и мировых культур – пополнение идет через дары; Дербентский музей-заповедник – коллекционируют и показывают одного художника, и это тоже не верно.

В период 2000 гг., я как музейщик и куратор, понимая важность нахождения новых имен в гос. музеях буквально агитировала и разъясняла важность подарить картину музею... не дожидаясь закупки, очередь в которой подойдет только после встречного шага. В результате за последние 15 лет под руководством и инициативой Первой Галереи более 40 авторов и частных коллекционеров совершили 5 акций дарения музею – 3 в ДМИИ, в Национальный музей и музей религий. Художники принесли в музеи более 100 произведений. Ответный благодарный шаг должен быть за музеем, то есть за государством.

У музея должна быть четкая политика комплектования – четко понимать и добиваться экспонатов, отражающих профиль и контекст общей коллекции. Необходимо отслеживать и дополнять свои собрания новым творчеством авторов, которые находятся уже в собрании, то есть работать с художником, знать его творчество постоянно. В музей должны попадать лучшие вещи художника, в какой бы весовой категории он не находился (практика, когда сомнительную вещь покупают за 100 тысяч, а хорошую за 15 тысяч, или «набирают» через край работы одних и тех же, формируют круг «любимчиков» к сожалению имеет место быть). И здесь конечно должны работать профессиональные безупречные специалисты в форме художественных советов, где должна быть прозрачность и беспристрастность.

Выставка - основная форма презентации художника. Любая выставка это расходы – оформление, перевозка, печатка, каталог - ложится на плечи художника, в наших просторах частные институции. И если на месте, дома можно обойтись малой кровью, то выезд это всегда из личного кармана, либо частной институции.

Сегодня персональные, коллективные, групповые, концептуальные проекты и экспозиции проходят у нас с невероятной частотой и разнообразием тем, одно-моментно только в Махачкале проходит от 5 до 8 выставок. Приятно, мы видим, как подтягивается к нашей гонке Дербент.

Все мы самоучки. Если мы проанализируем персональный состав тех, кто работает с художниками и популяризирует их творчество, то мы увидим, что практически все они подвижники, которые делают свою работу не за зарплату, не за спасибо. Они сами как художники. Но в работе у нас много самодеятельности, ненужного альтруизма, непрофессионального подхода. От этого страдает искус-

ство в первую очередь. И здесь хотелось бы опять таки поддержки государства – создания курсов, лабораторий, проектных семинаров и конечно выездов.

В этой связи, безусловно, многое бы мог дать, взять на себя много вопросов по продвижению изобразительного искусства так и не родившийся МСИ (указ правительства 2014г.). Сегодня это абсолютно закономерная и весьма необходимая площадка, которая аккумулировала бы в себе весь Северо-Кавказский художественный контекст.

К сожалению, все функции Союза художников сегодня выполняют музеи и альтернативные арт-институции и кураторы. СХ сдает в аренду здание и делает никакие выставки. Развития и пропаганды там нет. Юбилейные солянки и коллективные выставки пленэра без пленера и отбора - «Осень» - «Весна» это дорога в никуда. Можно было не брать во внимание работу СХ, если бы не возможности, которые созданы для художников, но им не принадлежат. Ровно половина здания и двор в аренде. Это хорошие деньги. По уставу они должны идти на развитие и организацию помимо выставок пленэров, творческих резиденций и симпозиумов, закупать произведения своих членов, работать с молодежью, вести научную работу, выделять мастерские и издавать каталоги. Более 80 лет существует СХ, сегодня это около 100 художников только ИЗО из современников, но через СХ прошли все советские художники. Где сводный альбом?

На 2019 год, у 50 авторов, которые творчески работают, выставляются, публикуются, мастерские есть у 1%, половина из них - за счет своей нежилой недвижимости (подвалы, сараи). Все остальные рисуют в квартирах - рядом с детьми, кухней и гостями.

Сегодня можно попросить выделить мастерские у государства. У спонсоров. А можно у самих себя найти возможность: например – во дворе СХ реально открыть на кооперативных началах и принципах самофинансирования -30 мастерских. Резиденции и творческие дачи вполне реально организовывать на местном уровне – одну государственную, по линии МК и несколько частных. Пленэр это важно для художников, без живой работы и общения нет движения вперед.

Все что связано с молодым искусством, новым и экспериментальным никому не нужно! Этим занимается только Первая галерея. Хотя должна быть молодежная секция Союза художников и программа по поддержке молодых.

Основной исторический документ художника - каталог или буклет. Средства, хотя бы по «юбилейному» списку должны выделять по плановому юбилейному списку из средств МК и СХ в рамках празднований.

Есть энциклопедия - но это частная инициатива, грантовые средства. Прошло 10 лет, появилось много нового материала и персоналий. Понимаю и ответственно относясь к работе, я подготовила новое дополненное издание. Но это прямая работа и Союза художников. Скоро выйдет альбом, который пунктирно охватывает весь исторический период дагестанского изобразительного искусства. Но одно но, он составлен на основе коллекции ДМИИ. В фондах есть бреши, есть пустоты по периодам, и хоть это первое сводное иллюстрированное издание, но и оно не отражает все наше искусство.

Сайты по искусству Дагестана – не последовательны и полны неточностей. Сегодня интернет прекрасный проводник и популяризатор. Нужен полноценный

сайт об искусстве. Силами музеев, СХ это не поднять. Нужна поддержка, нужны средства, нужно понимание искусства как стратегического инструмента политики.

**Гаджиев А.Ю.** – Меня очень волнуют эти проблемы как бывшего министра культуры. У меня есть предложение о проведении научно-практической конференции с участием всех творческих союзов. Надо провести съезд народов Дагестана.

**Хавчаев С.А.** – на счет съезда идея замечательная, только как ее воплотить.

**Гаджиев А.Ю.** – Это должна быть инициатива творческих союзов. Я предлагаю свою помощь в подготовке к проведению съезда народов Дагестана. Руководство не заинтересовано в проведении съезда.

**Султанова Г.А.** – без ведома и помощи государственных органов мы не сможем провести съезд. Может нужно обратиться с предложением о проведении съезда.

**Сулейманов М.М.** – я несколько лет назад снял фильм о художниках Дагестана и об их бедствующем положении. Осветил все существующие проблемы. Сегодня все это брошено на произвол судьбы, и художник зачастую думает, как прокормить свою семью. Такое же положение и с прикладным искусством. Нужно чтобы обратили на это внимание.

Далее с содокладом выступил Мусаев А.Б. – зав. кафедрой живописи художественно-графического факультета ДГПУ.

Отделение изобразительного искусства было открыто в 1997- 1998 учебном году в рамках Института искусств, созданного на базе художественно-графического факультета Дагестанского государственного педагогического университета. Многолетний труд художников-педагогов, многие из которых к тому времени имели звания профессоров, заслуженных деятелей искусств и заслуженных художников Дагестана и РФ, их собственные методические разработки, достаточно хорошая материальная база позволили без особого труда создать единую образовательную систему подготовки профессиональных живописцев, графиков, скульпторов.

К тому времени на факультете уже был накоплен определенный опыт работы с одаренными студентами. В 1990-х гг. на кафедре живописи работала творческая группа под руководством А. Мусаева, в которую входили С. Гейбатов, Г. Кузькин, Н. Дамаданов, Т. Мусаев, А. Сулейманов, М. Халилов. Эта молодежь, еще находясь на студенческой скамье, открыла счет своему участию в серьезных художественных выставках. У некоторых их насчитывалось до десятка, среди которых были и персональные. Сейчас это состоявшиеся художники, внесшие немалый вклад в развитие современного изобразительного искусства Дагестана.

На данный момент в Институте искусств функционируют три отделения: изобразительного, декоративно-прикладного искусства и педагогическое. В границах отделения изобразительного искусства существуют три мастерские: живописи, графики и скульптуры.

Но помимо живописцев на отделении изобразительного искусства защищались графики и скульпторы. Мастерскую графики, которой тогда руководили А. Акавов и Т. Магдиев, представляли серии линогравюр «Берега Каспия» Х. Алиевой, «По горному Дагестану» О. Вельганенко, офорты «Окрестности ста-

рого города» Д. Гаппаровой. Эти работы получили высокие оценки оппонентов, отмечалась искренность в восприятии и передаче красот края и исчезающей прелести старины, а также смелость девушек, обратившихся к таким «мужским» техникам, как офорт и линогравюра.

В мастерской скульптуры под руководством профессора Г. Н. Гейбатова защищались Н. Брунова («Материнство»), О. Ибрагимова («Испанка»), З. Искандеров («Петр I»), Ш. Канайгаджиев («Имам Шамиль»), М. Магомедов («Горец»). Данные работы были приняты с особым воодушевлением, так как этот сложный и физически трудоемкий вид искусства в Дагестане всегда был представлен небольшим количеством мастеров. Теперь можно утверждать, что их число возросло. Дипломники этого года выпуска порадовали не только качеством работ, но и большим разнообразием в выборе тем и более широким диапазоном творческих манер, что подтвердило желание педагогов не только дать студентам «школу», но и стимулировать их на поиск собственного изобразительного языка.

В дальнейшем каждый следующий год для творческого отделения Института искусств становился этапом завоевания новых вершин. Это были четвертая (2003, Смоленск), пятая (2004, Чебоксары), шестая (2006, Махачкала) Всероссийские выставки «Школа. Учитель. Искусство»: выставка работ студентов и преподавателей художественно-графических факультетов педагогических вузов в Министерстве образования РФ (2004, Москва) и многие другие. Выставка, которая открылась в феврале 2010 г. в Дагестанском государственном музее изобразительных искусств им. П.С. Гамзатовой - новый отчет отделения изобразительного искусства ДГПУ о достигнутых успехах. К этому времени многие из бывших выпускников стали преподавателями: И. Исмаилов, Т. Мусаев, О. Вельганенко, И. Цгоева Ш. Канайгаджиев на художественно/графическом факультете ДГПУ, Н. Савельева в Дагестанском художественном училище им. М. Джемала.

Исходя из академических требований подготовки живописцев, преподавание рисунка преследует цель дать студенту возможность освоить все возможные средства полноценного воспроизведения предметного мира. К ним относятся умение передать объемно-пластические, тональные и пространственные характеристики объектов и моделей, их пропорциональное и фактурное своеобразие, особенности движения и характер персонажей. Решение тем композиций воспитывает у будущих творцов осмысленное отношение к идее, сюжету, выбору точки зрения, масштаба фигур, формата, цветового и светового наполнения плоскости, ритмики чередования форм.

Навыки, полученные на занятиях по композиции, в полной мере реализуются в создании дипломной картины. Здесь необычайно важна личность руководителя и его понимание сущности и целей искусства, уровень мастерства, личный творческий метод и стиль. Но это совсем не означает, что ученик должен копировать своего учителя. О том, что под руководством одного мастера могут создаваться совершенно разные произведения, можно убедиться, взглянув на полотна «Ожидание» А. Арслангереевой, «Ковровщицы» Т. Гамидова, «Поколения» Е. Джетере и др., написанные под руководством А. Мусаева. Задачи мастерской графики принципиально не отличаются от целей мастерской живописи, поскольку, как уже говорилось, вся система образования строится на общих взглядах на характер и

цели традиционного художественного воспитания. Более того, руководители всех мастерских отделения изобразительного искусства выходцы из стен Санкт-Петербургского Института живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина Академии художеств России. Однако, специфика, безусловно, существует, так как в мастерской графики учат разным видам эстампа: гравюре на линолеуме, дереве, офорту, литографии, акварельной технике и искусству оформления книги.

Мастерскую скульптуры отделения изобразительного искусства возглавляет Народный художник РФ Г.Гейбатов, также представитель петербургской академической школы. Высокий профессионализм руководителя, последовательная реалистическая направленность образовательного процесса привлекают сегодня большое внимание абитуриентов именно к мастерской скульптуры. Сейчас в ее стенах обучаются семь студентов, которые получают навыки работы с глиной, камнем, деревом; обретают умение отформовывать свое произведение в гипсе, строить каркас для скульптуры.

Итак, дагестанская школа подготовки молодых художников, графиков, скульпторов не только сформировалась, но и дает интересных творцов, которые вскоре составят основу современного профессионального искусства республики.

**Заслушав и обсудив информации выступающих решили** принять к сведению доклады Дагировой Д.А. и Мусаева А.Б.

**Поручить:**

1. Дагировой Д.А. Мусаеву А.Б., Магомедову К.М. подготовить материал по обсуждаемому вопросу для дальнейшего направления его в Комитет по культуре Народного собрания РД.

2. Алиевой Н.М. – ответственному секретарю подготовить письмо в Комиссию при Главе РД по государственным премиям с просьбой поддержать выдвижение книги А.Ю.Гаджиева «Абдурахман Даниялов» на государственную премию в жанре журналистики.

На 10 апреля 2019г. намечено выездное заседание в Кизилюртовский район с рассмотрением вопроса «О работе культурно-досуговых учреждений: проблемы и пути их решения».

**Протокол вела  
ответственный секретарь  
Общественного Совета  
при МК РД**



**Н.Алиева**